

28.10.2016 – 03.11.2016, № 40

## ГЛАВНАЯ СТАТЬЯ

### Компетентное мнение

[Особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности](#)

[Оптимальный путь получения возмещения вреда, причиненного транспортным средством как источником повышенной опасности](#)

[Возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности](#)

[Особенности возмещения вреда, причиненного субъектами властных полномочий](#)

### Обсуждение на форумах

[Вред причинен ребенком: кого и за что можно привлечь к ответственности](#)

## Общие положения и особенности возмещения деликтного вреда

Имущественным и личным неимущественным благам субъектов гражданского права часто наносится ущерб. Об этом свидетельствует тот факт, что большинство дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции, связаны с возмещением причиненного вреда.

Институт возмещения вреда в гражданском законодательстве – это институт, обеспечивающий реакцию общества на нарушение норм права и выполняющий восстановительную функцию, направленную на приведение имущественного состояния пострадавшего в состояние, которое было до правонарушения. По своей сути институт возмещения вреда также играет вспомогательную роль в обеспечении выполнения функций другими институтами.

Возмещение убытков – это одна из форм гражданско-правовой ответственности, которая в зависимости от оснований возникновения делится на договорную и внедоговорную.



**Ответственность, наступающая в случае причинения кому-либо противоправного вреда, когда причинитель не состоит в договорных отношениях с потерпевшим, является деликтной (внедоговорной) ответственностью.**

**Деликтная ответственность** – это последствие внедоговорного причинения вреда, которое взаимосвязано с возникновением деликтного обязательства. По деликтному обязательству правонарушитель обязан в полном объеме возместить причиненный вред, а другая сторона имеет право требовать от причинителя выполнения этого обязательства. В отличие от договорной ответственности, деликтная ответственность является последствием нарушения общего правила – не наносить ущерб другому, то есть абсолютного права лица. Последствием реализации деликтной ответственности является восстановление первичного состояния пострадавшего. Обязательства по возмещению причиненного вреда – это внедоговорные обязательства, возникающие вследствие

нарушения личных неимущественных и имущественных прав пострадавшего. Такие обязательства носят абсолютный характер и направлены на обеспечение наиболее полного восстановления этих прав за счет причинителя вреда или за счет других лиц, на которых законом возложена обязанность его возмещения.

По общему правилу причинитель вреда обязан **возместить причиненный вред в натуре**, то есть передать вещь того же рода и такого же качества или починить поврежденную вещь либо возместить причиненные убытки в полном объеме.

**Размер убытков**, подлежащих возмещению причинителем потерпевшему, определяется согласно выполнению работ, необходимых для восстановления поврежденной вещи, или реальной стоимости утраченного имущества на момент рассмотрения дела.

Следовательно, при решении вопроса относительно **способа возмещения** приоритетной по сравнению с возмещением убытков признается обязанность должника возместить вред в натуре, то есть предоставить вещь того же рода и качества или же починить поврежденную вещь.



**Независимо от способа возмещения вреда причинитель по требованию пострадавшего возмещает причиненный им вред в полном объеме, включая и неполученные доходы.**

**Субъектом деликтной ответственности** является лицо, которое нанесло ущерб, – это может быть гражданин или юридическое лицо. Исключение из общего правила имеет место тогда, когда непосредственный причинитель вреда и субъект ответственности не совпадают в одном лице. К таким исключениям относятся: возмещение юридическим или физическим лицом вреда, причиненного их работником при выполнении своих трудовых (служебных) обязанностей; возмещение вреда, причиненного должностным или служебным лицом органов государственной власти; возмещение вреда, причиненного малолетним либо несовершеннолетним лицом; возмещение вреда физическому лицу, пострадавшему от уголовного правонарушения, и т. п. Все эти исключения определены гражданским законодательством.

Субъектный состав обязательств по возмещению вреда в процессе их реализации может варьироваться и существенно изменяться. В субъектном составе может происходить замена как пострадавшего, так и субъекта деликтной ответственности. В частности, такая замена может наступить при условии суброгации и регресса. При суброгации на основании соответствующего акта происходит переход к страховщику права требования, которое страхователь имеет к причинителю, то есть лицу, виновному в убытках.



**Возмещение вреда происходит на основании императивных гражданско-правовых норм, действие которых невозможно изменить по согласию сторон, тогда как в договорной ответственности условия могут устанавливаться договором.**

Для наступления деликтной ответственности необходимым является наличие **состава правонарушения**, а именно: противоправное поведение причинителя вреда, наличие вреда, причинная связь между вредом и противоправным поведением причинителя, а также вина.

**Противоправность поведения причинителя вреда** характеризуется тем, что неправомерное поведение лица, которое нанесло ущерб, как условие деликтной ответственности предшествует возмещению. То есть возмещению подлежит вред, причиненный неправомерными, противоправными

действиями.

Противоправное поведение лица – это действия, нарушающие прежде всего норму права и в то же время нарушающие субъективное право другого конкретного лица. Таким образом, любое причинение вреда лицу или имуществу следует рассматривать как противоправное. Противоправное поведение чаще всего выражается в активных действиях, повлекших за собой убытки в имущественной сфере лица или неимущественных отношениях.

Поведение причинителя вреда может заключаться не только в его активных действиях, но и в бездейтельности. Бездейтельность признается противоправной, если лицо, которое обязано выполнить определенные действия, сознательно их не выполняет.



**Есть случаи, когда вред причинен, но поведение причинителя вреда закон не признает противоправным. Следовательно, вред может быть причинен и правомерными действиями, к которым можно отнести действия, совершенные при самозащите от противоправных посягательств; действия в состоянии крайней необходимости, а также необходимую оборону, то есть действия с целью защиты законных прав и интересов от противоправного посягательства.**

Вопрос относительно ответственности за такие действия решается в законодательстве по-разному. Так, **вред, причиненный при самозащите**, в состоянии необходимой обороны, если не были превышены ее пределы, не подлежит возмещению.

Если же **вред причинен в состоянии крайней необходимости**, то он должен быть возмещен лицом, причинившим его, с правом обратного требования к лицу, в интересах которого оно действовало. Обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, в чьих интересах действовал причинитель вреда.

Но стоит отметить, что возмещение вреда за правомерное действие не может рассматриваться как деликтная ответственность. Это касается как возмещения вреда в состоянии необходимой обороны, так и крайней необходимости. В указанных случаях отсутствует противоправность в действиях причинителя вреда.

К обязательным предпосылкам возникновения деликтного обязательства относится **причинная связь**, существующая объективно, независимо от сознания участников таких правоотношений. Она связывается с противоправным поведением причинителя вреда и соответствующими негативными последствиями такого поведения, которое влечет за собой обязательства по возмещению вреда.

Также одной из особенностей является то, что деликтная ответственность может наступить даже **без вины причинителя вреда**. Например, возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности, то есть деятельностью, связанной с использованием, хранением или содержанием транспортных средств; хранением химических, радиоактивных веществ; содержанием диких зверей – что создает повышенную опасность для лица, осуществляющего эту деятельность. В таком случае вина причинителя вреда не требуется, то есть лицо, причинившее вред источником повышенной опасности, отвечает и за случайное его причинение, без наличия вины.

## **ВЫВОД:**

**Итак, институт возмещения деликтного вреда очень важен для регулирования гражданско-правовых отношений и имеет ряд особенностей, которые отличают этот институт от других. В частности, он**

выполняет важную восстановительную функцию, без которой суть права в целом сводится к минимуму. Кроме того, он выполняет и вспомогательную функцию, которая заключается в обеспечении функционирования других гражданско-правовых институтов. Основные положения и особенности закреплены в гражданском законодательстве и требуют детального исследования.

Александр Мишкоров,  
юрист  
ЮК "Алексей Пуха и Партнеры"



© ООО «Информационно-аналитический центр «ЛИГА», 2016.

© ООО «ЛИГА ЗАКОН», 2016.

© ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 2016  
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2016

